

DIFFERENZE FINITE:

9/11/2012
TABLINO
LABORATORIO
(1F)

PROBLEMA: $\begin{cases} -(u')' = f & \Omega = (0, 1) \\ u(0) = u(1) = 0 \end{cases}$ Dirichlet omogenee

Per semplificare consideriamo $-u'' = f$

facciamo l'ip che u sia sufficientemente regolare;

$$\begin{aligned} u(\tilde{x}+h) &= u(\tilde{x}) + h u'(\tilde{x}) + \frac{h^2}{2} u''(\tilde{x}) + \frac{h^3}{6} u'''(\tilde{x}) + O(h^4) \\ u(\tilde{x}-h) &= u(\tilde{x}) - h u'(\tilde{x}) + \frac{h^2}{2} u''(\tilde{x}) - \frac{h^3}{6} u'''(\tilde{x}) + O(h^4) \end{aligned} \quad \Bigg) +$$

$$u(\tilde{x}+h) + u(\tilde{x}-h) = 2u(\tilde{x}) + h^2 u''(\tilde{x}) + O(h^4)$$

e quindi ottengo:

$$u''(x)|_{x=\tilde{x}} = \frac{u(\tilde{x}+h) - 2u(\tilde{x}) + u(\tilde{x}-h)}{h^2} + O(h^2) \quad \text{SECOND DIFFERENCE } \Delta^2 u$$

Allo stesso modo si ricava:

$$u'(x)|_{x=\tilde{x}} = \frac{u(\tilde{x}+h) - u(\tilde{x})}{h} + O(h) \quad \text{FORWARD DIFFERENCE } \Delta_+ u$$

$$u'(x)|_{x=\tilde{x}} = \frac{u(\tilde{x}) - u(\tilde{x}-h)}{h} + O(h) \quad \text{BACKWARD DIFFERENCE } \Delta_- u$$

Possiamo anche pensare a u'' come $(u')'$, e quindi:

$$\begin{aligned} \Delta^2 u &= \Delta_- \Delta_+ u = \frac{1}{h} \left\{ \Delta_+ u(x)|_{x=\tilde{x}} - \Delta_+ u(x-h)|_{x=\tilde{x}} \right\} \\ &= \frac{1}{h} \left(\frac{u(\tilde{x}+h) - u(\tilde{x})}{h} - \frac{u(\tilde{x}) - u(\tilde{x}-h)}{h} \right) \end{aligned}$$

e otteniamo la formula di prima.

Ci può sembrare brutto che noi abbiamo un'approssimazione per la derivata seconda di 2° ordine e una per la prima del 1°.

Da (*) possiamo fare \ominus e ottenere:

$$u(\tilde{x}+h) - u(\tilde{x}-h) = 2h u'(\tilde{x}) + O(h^3)$$

$$\Rightarrow u'(x)|_{x=\tilde{x}} = \frac{u(\tilde{x}+h) - u(\tilde{x}-h)}{2h} + O(h^2) \quad \text{CENTERED DIFFERENCE}$$

Consideriamo il problema $\begin{cases} -u'' = 1 \\ u(0) = u(1) = 0 \end{cases}$



considero l'approssimazione $u_i \approx u(x_i)$ e ho

$$-u'' = 1 \rightarrow \frac{-u_{i-1} + 2u_i - u_{i+1}}{h^2} = 1 \quad i = 1, \dots, N-1$$

la matrice è nella forma

$$\begin{bmatrix} \textcircled{-1} & & & & \\ & 2 & -1 & & \\ & -1 & 2 & -1 & \\ & & & \ddots & \\ & & & -1 & 2 \\ & & & & -1 & \textcircled{-1} \end{bmatrix}$$

li tolgo perché ho condizioni di bordo di Dirichlet

Quindi il nostro problema è diventato quello di risolvere un sistema lineare:

$$A_n u = h^2 \cdot 1$$

con $A_n = \begin{bmatrix} 2 & -1 & & \\ -1 & 2 & -1 & \\ & \ddots & \ddots & \ddots \\ & & -1 & 2 \end{bmatrix}$ (Toeplitz)

def: Diciamo che $A = (a_{ij})$ è **TOEPLITZ** se è della forma

$$\begin{bmatrix} a_0 & a_1 & a_2 & \dots & a_{n-1} \\ & a_1 & a_2 & \dots & a_{n-2} \\ & a_2 & a_3 & \dots & a_{n-3} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ & a_{n-2} & a_{n-1} & & a_0 \end{bmatrix}$$

cioè è costtute dalle sopra/sottodigonal (per essere anche piena)

il nostro esempio è molto facile e possiamo anche calcolare la soluzione esatta:

$$u(x) = \frac{1}{2} x(1-x)$$

la soluzione che DF (differenze finite) è $u_i = \frac{1}{2} ih(1-ih)$ $x_i = ih$.

Ora supponiamo di non avere nodi equispaziati. Supponiamo

di avere: $\frac{1}{x-e} \quad \frac{1}{x} \quad \frac{1}{x+r}$. Abbiamo:

$$u'(x)|_{x=\tilde{x}} \approx \frac{u(\tilde{x}+r) - u(\tilde{x}-e)}{e+r} \quad \text{infatti:}$$

riscrivendo gli sviluppi di $u(\tilde{x}+r)$ e $u(\tilde{x}-e)$ e sottraendo abbiamo:

$$u(\tilde{x}+r) - u(\tilde{x}-e) = (r+e)u'(\tilde{x}) + \frac{1}{2}(r^2 - e^2)u''(\tilde{x}) + O(r^3) + O(e^3)$$

$$\Rightarrow u'(x)|_{x=\tilde{x}} = \frac{u(\tilde{x}+r) - u(\tilde{x}-e)}{r+e} + O(r-e)$$

Ora siamo pronti a discretizzare il nostro problema con il coefficiente di diffusione c :

$$\begin{cases} -(cu')' = f & \text{in } \Omega = (0,1) \\ u(0) = u(1) = 0 \end{cases}$$

Consideriamo una funzione $w(x) = c(x)u'(x)$ e la partizione fatta così:

$$\frac{1}{x_{i-1}} \quad h_{i-1} \quad x_i \quad h_i \quad x_{i+1}$$

Adesso a considerare anche i pt medi dell'intervallo: $x_i - \frac{h_{i-1}}{2}, x_i + \frac{h_i}{2}$

e scriviamo la con la formula di prima con $e = \frac{h_{i-1}}{2}$ e $r = \frac{h_i}{2}$

$$\Rightarrow w'(x) \approx \frac{1}{\frac{h_{i-1}}{2} + \frac{h_i}{2}} \left(w(x_i + \frac{h_i}{2}) - w(x_i - \frac{h_{i-1}}{2}) \right)$$

$$= \frac{2}{h_{i-1} + h_i} \left(c(x_i + \frac{h_i}{2})u'(x)|_{x=x_i + \frac{h_i}{2}} - c(x_i - \frac{h_{i-1}}{2})u'(x)|_{x=x_i - \frac{h_{i-1}}{2}} \right)$$

ora facciamo la stessa cosa per u_i con $l=r=h_i/2$ per la 1^a u_i e $l=r=h_{i-1}/2$ per la seconda u_i :

$$\begin{aligned} &= \frac{2}{h_i+h_{i-1}} \left\{ c(x_i+\frac{h_i}{2}) \frac{u(x_{i-1})-u(x_i)}{\frac{h_i}{2}+\frac{h_i}{2}} - c(x_i-\frac{h_{i-1}}{2}) \frac{u(x_i)-u(x_{i-1}))}{\frac{h_{i-1}}{2}+\frac{h_{i-1}}{2}} \right\} \\ &= \frac{-2}{h_{i-1}(h_{i-1}+h_i)} c(x_i-\frac{h_{i-1}}{2}) u_{i-1} + \frac{2}{h_{i-1}+h_i} \left(\frac{c(x_i-\frac{h_{i-1}}{2})}{h_{i-1}} + \frac{c(x_i+\frac{h_i}{2})}{h_i} \right) u_i + \\ &\quad - \frac{2}{h_i(h_{i-1}+h_i)} c(x_i+\frac{h_i}{2}) u_{i+1} \end{aligned}$$

Quindi ho ottenuto lo stesso una matrice A_n che è sempre tridiagonale, anche se più brutta di prima \Rightarrow

Abbiamo $A_n = D \hat{A}_n$ con $D = \text{diag}(\frac{2}{h_{i-1}+h_i})$

così possiamo usare una matrice più semplice togliendo le parti dei coeff uguali per tutta la riga

$$\Rightarrow \tilde{A}_n u = D^T f_n$$

N.B. $n \neq N$, n indica la dimensione effettiva di n che potrebbe essere minore di N

Abbiamo che A_n (e anche \tilde{A}_n) è simmetrica (non lo verifica ma basta fare i conti).

A_n è anche definita positiva. Negli elementi finiti veniva garantita dalla coercività del problema, per le differenze finite no.

def: Diciamo che $A=(a_{ij})$ è **DDD** **DIAGONALE DOMINANTE** in senso **DEBOL** se:

$$|a_{ii}| \geq \sum_{j \neq i} |a_{ij}| \quad \text{ed } \exists i \text{ t.c. vale } >$$

OSS: A_n è DDD.

def: $A=(a_{ij})$ è **RIDUCIBILE** se $\exists \pi$ permutazione t.c.

$$\pi A \pi^{-1} = \begin{bmatrix} A_{11} & A_{12} \\ 0 & A_{22} \end{bmatrix}$$

OSS: Se A è riducibile posso disaccoppiare il sistema $Ax=b$, scrivo $x=[x_1|x_2]^T$ $b=[b_1|b_2]^T$

$$\Rightarrow \begin{cases} A_{11} x_1 + A_{12} x_2 = b_1 \\ A_{22} x_2 = b_2 \end{cases}$$

risolvo prima il
← secondo e poi il
primo spostando a t.n $A_{12} x_2$

def: Se A non è riducibile si dice **IRRIDUCIBILE**.

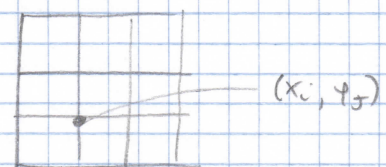
* ricordare ferrovia
Se pensiamo al grafo indotto da A ($\exists i \rightarrow j$ se $a_{ij} \neq 0$) abbiamo che A è irriducibile sse $\forall i, j$ posso trovare un cammino che connette i, j .

? WHAT? NON DOGGIAMO SAPERE DAVVERO
Dai Teoremi di Gerghogam segue che A è semi def pos (perché è DDD + irriducibile)

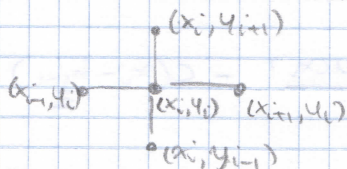
Ora possiamo passare al caso 2D.

$$\begin{cases} -\text{div}(c \nabla u) = f \\ u|_{\partial \Omega} = 0 \end{cases}$$

$$\Rightarrow -(c u_x)_x - (c u_y)_y = f$$



Nel caso 2D useremo la rotazione della formula a Spuri



Vediamo come diventa la matrice A:

$$-\Delta u \leadsto A = \begin{bmatrix} \tilde{A} & -I & & \\ -I & \tilde{A} & -I & \\ & -I & \tilde{A} & -I \\ & & -I & \tilde{A} \end{bmatrix}$$

$$\tilde{A} = \begin{bmatrix} 4 & -1 & & \\ & 1 & & \\ & & -1 & \\ & & & -4 \end{bmatrix}$$

Quindi A è tridagonale a blocchi con blocchi tridagonali. (riflessione su perché esce così, in pratica perché quando faccio la der. risp. a x ho un $-1, 2, -1$ e poi rissa y ho $+2 \leadsto 4$ sulla diag e altri $2 \cdot -1$)